

# ESPECISMO:

## ACTITUDES DISCRIMINATORIAS EN FUNCIÓN DE LA ESPECIE



[www.defensanimal.org](http://www.defensanimal.org)

PONENTE:

**Luis Pérez García. Presidente de la ONG "Defensanimal.org"**, asociación dedicada a informar y concienciar a la sociedad de que **TODOS** los animales con sistema nervioso central disponemos de capacidad para sentir dolor y placer, y que por lo tanto merecemos derecho a la vida y a la libertad, seamos o no humanos. Defensanimal.org reivindica la no discriminación de individuos en función de a qué especie pertenezcan

- 1. Introducción**
- 2. ¿Qué es el especismo?**
- 3. ¿Qué conlleva el especismo?**
- 4. ¿Porqué hay actitudes especistas actualmente?**
- 5. ¿Qué actitudes no serían especistas?**
- 6. ¿Cómo podemos ayudar a que desaparezca el especismo?**

## 1. Introducción

Vamos a hablar de animales y de derechos.

Antes de nada aclaremos 2 cuestiones:

- a. de qué **animales** hablaremos
  - b. de qué **derechos** hablaremos
- 
- a. hablaremos de todos los **animales** que tengan sistema nervioso central, y que por lo tanto, y debido a ello, dispongan de la capacidad de sentir dolor y placer. Es decir, que hablaremos de vacas, atunes, cerdos, gallinas, ratones,... y por supuesto de humanos. A partir de ahora hablaremos de animales humanos y animales no humanos.
  - b. nos referiremos al **derecho** a la vida y a la libertad. El derecho a no ser propiedades de nadie. Todos los animales con capacidad para sentir dolor y placer tenemos intereses propios, y no es ético ni justo privarnos de dichos derechos, al igual que no lo era la esclavitud humana.

## 2. ¿Qué es el especismo?

Durante siglos, el ser humano ha discriminado a otros humanos por su diferente raza. La esclavitud y posesión de humanos no sólo fue legal, sino que además era admitida social y moralmente. También, a lo largo de la historia, las mujeres han sido consideradas como inferiores y destinadas a servir al hombre.

Nuestra sociedad está luchando, afortunadamente, por dejar mayoritariamente atrás estos prejuicios racistas y sexistas, pero sigue perpetuándose una discriminación hacia otros seres también capaces de sentir dolor y placer como nosotros, por el mero hecho de no pertenecer a la especie humana. Nos referimos a la discriminación hacia los animales no humanos.

Pero también hay actitudes diferentes según sea la especie de los animales no humanos a considerar, primando a unos por encima de otros según nuestras preferencias sentimentales o afectivas ya que, por ejemplo, nos oponemos a que se maten perros en las perreras o toros en los festejos populares, pero no nos oponemos a que gallinas, cerdos o atunes sean asesinados en los mataderos o barcos pesqueros, o cuidamos a las águilas imperiales para evitar que desaparezca su especie a costa de matar conejos y dejárselos como alimento (tanto valor tiene la vida del águila como la del conejo).

A esta actitud discriminatoria, en función de la especie del individuo, se le llama especismo.

Las especies no sufren ni sienten, sino que lo hacen los individuos que las formamos, y por lo tanto no deberíamos otorgar o quitar derechos a las especies sino a los individuos. Habitualmente se considera a los animales no humanos (vacas, atunes, cerdos, gallinas, ratones,...) como simples propiedades y recursos, del mismo modo que hace siglos se consideró a los esclavos humanos. Los animales, humanos o no, tenemos intereses propios, y éstos no deberían ser ignorados o menospreciados.

Desde Defensanimal.org queremos informar y concienciar a la sociedad de que TODOS los animales con sistema nervioso central disponemos de la capacidad para sentir dolor y placer, y que por lo tanto merecemos derecho a la vida y a la libertad, seamos o no humanos. No es ético que dichos derechos le sean respetados a unos individuos pero negados a otros en función de la especie a la que pertenezcan. No es ético seguir usando animales, y mantener actitudes especistas.

### 3. ¿Qué conlleva el especismo?

Para ver los efectos del especismo vamos a identificar previamente los efectos de otro modo de discriminación ya citado, el racismo.

Para ello vamos a plantear el siguiente supuesto:

- ❖ Supongamos que actualmente el **racismo** estuviera plenamente extendido y fuera aceptado legal, social y moralmente por la mayoría de la sociedad.
- ❖ Supongamos entonces que en todas las ciudades hubieran campos de exterminio de humanos en función de que tuvieran determinada raza o color de la piel. Estos campos de exterminio estarían escondidos, alejados de miradas directas de los ciudadanos, y con medidas de seguridad para evitar fugas o intrusiones externas. Estos campos de exterminio tendrían 2 motivaciones:
  - Eliminar a humanos que sean considerados como sobrantes o molestos.
  - Obtener beneficio a costa de ellos (robarles dientes de oro, u otras pertenencias personales).
- ❖ Supongamos que esos humanos de distinta raza los utilizáramos para experimentar en ellos productos de cosmética, o limpieza, o les provocáramos enfermedades y mutilaciones para poder probar en ellos nuevas técnicas médicas, quitándoles la vida durante las pruebas o cuando éstas hubieran finalizado, por ser considerados ya como inservibles, con la excusa de que ello ayudaría a curarnos a nosotros si enfermáramos en un futuro, o para ayudar a otros individuos de nuestra misma raza. Le daríamos menos valor a la vida e intereses de esos individuos que a las nuestras, por el mero hecho de ser de una raza distinta.
- ❖ Supongamos que en las calles de nuestra ciudad hubieran tiendas legalizadas que se dedicaran a la actividad de venta de humanos. Éstos serían comprados para uso y disfrute de los compradores (para hacerles compañía, para que les cantaran en casa, para entretener a sus hijos,...). Estas tiendas existirían debido a la demanda existente (si nadie estuviera dispuesto a comprar humanos no habría nadie que los vendiera). Si no hay demanda no hay oferta.
- ❖ Supongamos que hubieran múltiples actividades de ocio en torno al uso de esos humanos de raza distinta, de tal modo que:
  - fueran encerrados, de por vida, en zoológicos para poder pasar el rato contemplándolos en familia (para que nuestros hijos pudieran tener la oportunidad de verlos en persona). En ocasiones se justificarían estos encarcelamientos con el argumento de que servirían para ayudar a que determinadas razas no desaparecieran (se secuestrarían individuos de razas exóticas del Amazonas y se les encarcelaría). Siendo bondadosos aumentaríamos las dimensiones de las cárceles, colocaríamos algunos árboles similares a los existentes en sus hábitats naturales y eliminaríamos los barrotes y las mamparas de las cárceles a cambio de fosos para no romper la estética sin evitar que pudieran escapar.
  - También les obligaríamos a arrastrar carruajes para transportar turistas, etc...

Ante este supuesto de un mundo donde el racismo estuviera totalmente extendido y fuera legal, y socialmente aceptado, nos deberíamos plantear la siguiente pregunta:

*¿Qué efectos le ocasiona el racismo a los afectados?*

- ❑ *Privación de libertad*
- ❑ *Sufrimiento físico o psicológico*
- ❑ *Muerte*

Ahora ya podremos ver y entender mejor los efectos que ocasiona a los animales no humanos el **especismo**. En este caso no hace falta suponer ningún mundo donde el especismo esté totalmente extendido, sea legal, y esté aceptado social y moralmente. En el caso del especismo basta con analizar la situación actual:

- ❖ Los campos de exterminio serían las granjas y piscifactorías que hay en multitud de ciudades, donde el beneficio se obtiene a costa de vender los productos que les robamos a los animales (es decir, huevos, leche y miel), y por supuesto al vender la carne troceada o entera de sus cadáveres tras quitarles la vida en los mataderos.

Es evidente que esos animales están privados de libertad (aunque sean granjas ecológicas), y son asesinados para vender su carne o cuando no son productivos bajo el punto de vista de rentabilidad del humano que se lucra a su costa.

Cada segundo son asesinados más de 3.000 animales no humanos, por el simple motivo de que nos guste el sabor de su carne o los derivados animales.... cada 23 días son asesinados 6.000 millones de animales, el mismo número de animales humanos que hay actualmente.... cada año son asesinados 90.000 millones de animales no humanos en los mataderos, ríos, piscifactorías, mares, y montes, por el simple hecho de no llevar una alimentación 100% vegetariana (vegana).

- ❖ En cuanto a la experimentación, tampoco hablamos desgraciadamente de supuestos, ya que constantemente son utilizados animales no humanos con la excusa de testar nuevos productos de cosmética o higiene. Al informar a la sociedad de estas pruebas se observa un rechazo a estas prácticas, aunque luego no cambien sus hábitos comprando productos que no experimenten con animales.

Pero hay otro uso de animales en la experimentación más controvertido, y es el de las pruebas para nuevas técnicas médicas o para el encuentro de soluciones a enfermedades, con la motivación de salvar vidas humanas. En este caso, al informar a la sociedad del perjuicio que se ocasiona a los animales no humanos, se hace totalmente patente el especismo, ya que se suele responder que ante todo está la vida del humano, y que la vida del animal no humano vale menos (discriminación sobre las especies no humanas). Se da el caso incluso de plantear diferencias morales en función del animal no humano empleado en dichos experimentos. Suele haber más rechazo a los experimentos que usan primates, perros o gatos que los que usan ratones (discriminación predominante sobre los individuos de las especies que nos producen menos simpatía o afecto). No es ético usar animales en la experimentación, sean de la especie que sean, porque no es justo perjudicar a un ser que siente aunque el motivo sea ayudar hipotéticamente a otro.

Del mismo modo que no es ético que alguien le robe un riñón a un niño de Brasil para ayudar a otro niño de Europa, no es ético que se le robe un corazón a un cerdo para ayudar a un humano. La vida de los 2 niños (el de Brasil y el de Europa) merecen el mismo respeto, al igual que las vidas de los 2 animales (el

no humano y el humano). Todos tienen intereses propios en vivir, y en hacerlo libres y sin causarles dolor o perjuicio alguno.

- ❖ En el caso de las tiendas de animales tampoco hace falta suponer su existencia porque todos podemos ver a los animales, como si fueran mercancías, a la espera de ser canjeados a cambio de dinero. Se trafica con sus vidas al igual que hace siglos se hacía con los esclavos humanos.

No es importante que dichas tiendas sean o no legales

No es importante que los animales con los que comercian sean o no exóticos y aparezcan en algún listado arbitrario de especies a respetar. No debemos respetar a las especies sino a los individuos que las forman, y ante eso debe ser irrelevante el número de individuos que haya de cada especie.

- ❖ En referencia a las actividades de ocio que usan animales podemos considerar:
  - Los zoológicos y oceanográficos, donde los animales son encarcelados para el uso y disfrute de los humanos. Se alegan a veces labores de conservación de especies, ante lo que podemos remitirnos a lo recientemente dicho acerca de que lo importante son los individuos y no las especies. También se puede recordar lo dicho en supuesto del mundo racista, cuando describíamos el hipotético encarcelamiento de individuos del Amazonas con la excusa de preservar cierta étnia que se encuentre en peligro de extinción.
  - Los circos con animales y ferias, donde los animales son esclavizados para realizar actividades (antinaturales), de tal modo que atraigan al público y se enriquezca el empresario circense.
  - Actividades ecuestres: hípica, paseos subidos a caballo, camello o pony. En todos estos casos los animales son esclavos para el uso y disfrute de los humanos.

Sin que continuemos poniendo ejemplos de lo que ocurre actualmente con los animales no humanos, podemos imaginarnos *qué les ocasiona a los afectados del especismo*:

- ❑ ***Privación de libertad***
- ❑ ***Sufrimiento***
- ❑ ***Muerte***

#### **4. ¿Porqué hay actitudes especistas actualmente?**

Habitualmente, y de modo erróneo se considera que el problema de los animales es la existencia de personas que los maltratan voluntaria e intencionadamente. Estos desgraciados hechos de maltrato o crueldad son una minoría, aunque eso sí, muy llamativa.

El verdadero problema de los animales es que, sin que lo hagamos por crueldad o con intención directa de causarles dolor físico o psicológico, sigamos considerándolos como propiedades humanas, y les privemos de la libertad y de su vida. El verdadero problema de los animales es la consideración que tenemos de ellos de ser recursos al servicio del hombre, y sin intereses propios.

Como hemos visto antes, cada año son asesinados más de 90.000 millones de animales no humanos para la alimentación. No son asesinados por personas crueles que quieren quitarles la vida. Los matarifes hacen su trabajo, y sus sueldos los pagan todos los consumidores que compran los trozos de los cadáveres de los animales que matan. El consumidor de carne es el máximo responsable del asesinato de esos animales porque lo está pidiendo, e incluso paga porque lo hagan. Si no hubiera demanda de carne no

habría mataderos. Pero si nos damos cuenta los consumidores de carne no son crueles maltratadores, aunque paguen para que otros animales que sienten como ellos sufran y mueran.

Si no hubiera consumo de carne ni derivados animales, es decir, si la mayoría de la población fuera 100% vegetariana, salvaríamos aproximadamente 90.000 millones de vidas todos los años.

Lo mismo ocurre con el resto de actividades que implican un uso de animales no humanos. Las industrias peleteras, cosméticas, farmacéuticas, de ocio (zoos, Oceanográficos, circos, ferias y fiestas populares), tiendas de animales (legales o no), etc... , implican privación de libertad, sufrimiento, dolor (físico o psicológico), y/o muerte. Si no hubiera demanda de los productos que ofrecen no existirían dichas industrias y actividades, y por lo tanto dejarían de usarse animales.

De este modo vemos que el problema no son los hechos puntuales de crueldad, sino la inconsciente actitud especista generalizada en la sociedad actual.

Ante estos hechos podríamos preguntarnos el porqué la mayoría de los humanos tiene actitudes especistas todos los días y de modo habitual. Por nuestra parte hemos llegado a la conclusión de que los motivos serían 3:

- A. *Costumbre*
- B. *Comodidad*
- C. *Desinformación*

#### A. Costumbre

Desde que nuestros padres, con muy buena intención, nos dieron las primeras papillas de pollo o merluza, nos hemos acostumbrado a ver a los animales no humanos como recursos para ser utilizados.

Desde niñ@s hemos llevado calzado de cuero, o nos han llevado a espectáculos en los que usaban animales, como pueden ser los zoológicos, los oceanográficos, los circos con animales o las ferias.

También hemos visto y oído, por ejemplo, que pescar era bueno porque te relajaba.

Todo esto da lugar a que los animales sean considerados como seres que han nacido para servirnos y que están a nuestro servicio, y de modo habitual e inconsciente actuamos en función de esta creencia.

Nuestros hábitos y costumbres giran en torno al uso de animales.

Pero esos hábitos y costumbres pueden y deben ser modificados si no son éticos y ocasionan un perjuicio a seres que tiene la capacidad de sentir, sin importar si el que sufre las consecuencias de nuestros actos es humano o no.

No debemos mantener esos hábitos y costumbres no éticas alegando que siempre se ha actuado así, ya que del mismo modo no se hubiera conseguido el derecho al voto de las mujeres por haber sido habitual el hecho de que no lo tuvieran.

#### B. Comodidad

Es lógico que intentemos actuar del modo más cómodo para nosotros, y que por egoísmo no nos molestemos en buscar y adoptar alternativas a nuestras actitudes especistas.

Deberíamos darnos cuenta de que no es ético que sigamos perjudicando a otros animales por nuestra comodidad y egoísmo.

Ejemplos de esto podrían ser la no adopción de una alimentación 100% vegetariana, o la compra de productos no testados en animales (como antes hemos visto hay muchos que

lo harían, pero por comodidad no quieren dedicar tiempo en mirar el etiquetado de los envases o en preguntar o mirar listados que indican cuales usan o no animales).

### C. Desinformación

Relacionado con los puntos anteriores, nos encontramos ante quizás el motivo fundamental, la desinformación.

Lo habitual es que se desconozcan las consecuencias de nuestros actos.

Se suele desconocer que los productos que compramos en la alimentación, ropa y complementos, cosmética, fármacos, etc... son de origen animal o han supuesto un uso de animales.

También solemos desconocer la situación real de los animales, y creemos ingenuamente la imagen que nos transmiten los anuncios de televisión, interesados en vendernos la imagen idílica de la vaca que ríe. Es como si disfrutara cuando le quitan a su hija recién nacida para robarle su leche y vendérsela a un humano. Se llega incluso a desinformar y extender mitos, interesados por estas industrias, como el de que las vacas siempre tienen leche y que les hacemos un favor sacándosela (evitándose de este modo 2 problemas éticos: la fase de la separación de su hij@, y el robo de la leche que iba destinado a su descendiente).

Desde Defensanimal.org creemos muy importante informar a la sociedad, para que se pueda concienciar en que muchos de sus actos cotidianos están causando un perjuicio a seres con capacidad para sentir.

Es fundamental esta información para que se cuestionen la ética de sus actitudes especistas.

## 5. **¿Qué actitudes no serían especistas?**

Como ya hemos visto antes, se define a alguien que no es especista como aquél o aquella que no discrimina a los individuos en función de la especie a la que pertenezcan. Por lo tanto, una persona que no es especista compra productos y servicios que no han conllevado un uso de animales. Es decir:

- Se alimenta de ingredientes de origen no animal. Su alimentación es 100% vegetariana.
- Compra productos no testados en animales.
- Compra ropa y complementos que no lleven piel, cuero, lana o seda. Sus prendas serán de productos naturales como el algodón, el lino, etc..., o sintéticas.
- Sus momentos de ocio los ocupará con actividades que no impliquen uso animal, por lo que acudirá a circos que no usen animales, no acudirá a zoos y oceanográficos, no participará en atracciones de feria que usen animales (ponis, rifas que premien con animales, etc...), no realizará actividades ecuestres, no participará en festejos que impliquen uso de animales, etc...
- Su casa no será una cárcel doméstica donde encerrar animales (pájaros, peces, reptiles, ...).

Evitará participar en cualquier actividad que implique discriminación para algún animal, del mismo modo que actuaría alguien no racista si viviera en el supuesto mundo donde el racismo estuviera generalizado.



## 6. ¿Cómo podemos ayudar a que desaparezca el especismo?

- ❑ Debemos ser conscientes de que toda evolución a lo largo de la historia se ha producido por la suma de pequeños cambios individuales.
- ❑ La sociedad dejará de ser especista cuando la mayoría de los individuos que la formamos deje de serlo. Por desgracia nunca dejará de haber personas especistas, como tampoco dejarán de haber racistas o sexistas, pero si la mayoría deja de serlo, y actúa en consecuencia, los casos de afectados serán puntuales.
- ❑ Podemos ayudar informando a l@s que aún tienen actitudes especistas de que con sus actos están ocasionando perjuicio a seres que tienen capacidad de sentir. Una vez que sepan las consecuencias de sus actos deberíamos informarle de lo injusto de su actitud discriminatoria.

- ❑ Debemos informar y educar a las generaciones actuales y futuras., desde la infancia, en el respeto a todos los seres con capacidad de sentir, y por este motivo no debemos enviar mensajes contradictorios o confusos a los niños, tales como enseñarles cuentos de “cerditos” mientras le damos un bocadillo de jamón.

Es conveniente educar, desde la infancia, bajo la concepción de que todos los animales con sistema nervioso central sienten y tienen intereses propios que hay que respetar. No es ético que eduquemos a los niños en el respeto para algunos animales (perros o gatos) y no para otros (vacas, gallinas, atunes). Es como si a los niños europeos les dijéramos que deben respetar a los niños africanos pero no dijéramos nada de respetar a los asiáticos. Lo ideal es educarles en el respeto a todos los niños sin importar su procedencia o raza.

Los niños deberían ser conscientes de que la raza, el sexo o la especie no son características que deban mediatizar el hecho de que los intereses de un individuo sean o no respetados. Deben entender que lo importante es la capacidad de sentir de los animales aunque no sean humanos, de tal modo que se planteen la ética de sus actos. De este modo estaríamos evitando uno de las motivaciones que perpetúan el especismo, es decir, el hábito y la costumbre.

Frase de Alice Walker:

“Los animales existen en el mundo por sus propias razones. No fueron hechos para el ser humano, del mismo modo que los negros no fueron hechos para los blancos, ni la mujer para el hombre”.